

Determinazione dell'Amministratore Unico

AU - n. 2019-004 - del 15.01.2019

<i>Tipo atto</i>	Determinazione di approvazione graduatoria
<i>Oggetto</i>	Avviso di selezione pubblica per il conferimento di n. 3 contratti a tempo indeterminato per le figure di: Software Architect, ICT Systems Architect, User Experience Architect della società Sardegna IT srl Profilo Professionale Cod. 02 – ICT Systems Architect Approvazione graduatoria

L'Amministratore Unico

RICHIAMATA	<p>la determinazione AU di Sardegna IT n. 2018-50 del 04.05.2018 con la quale si disponeva di espletare una procedura di selezione pubblica finalizzata all'assegnazione di tre contratti a tempo indeterminato per le figure di:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SOFTWARE ARCHITECT • ICT SYSTEMS ARCHITECT • USER EXPERIENCE ARCHITECT <p>secondo lo schema di "AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 3 CONTRATTI A TEMPO INDETERMINATO" allegato alla stessa determinazione;</p>
DATO ATTO	<p>che l'avviso pubblico, è stato pubblicato nella sezione "società trasparente" sotto-sezione "Concorsi e selezioni" del sito istituzionale di Sardegna IT, nonché in quello della Regione Autonoma della Sardegna 04.05.2018 con scadenza il 27.05.2018 alle ore 23:59;</p>
VISTA	<p>la Determinazione AU di Sardegna IT n. 2018-57 del 29.05.2018 con la quale, ai sensi dell'art. 6 del citato Avviso pubblico, si nominava la Commissione giudicatrice delle domande ricevute a seguito della pubblicazione dell'avviso di selezione pubblica per il conferimento di n. 3 contratti a tempo indeterminato per le figure di: Software Architect, ICT Systems Architect, User Experience Architect della società Sardegna IT srl;</p>
VISTA	<p>la Determinazione AU di Sardegna IT n. 2018-62 del 21.06.2018 con la quale si sostituiva la suddetta Commissione giudicatrice unitaria per la valutazione delle domande ricevute a seguito della pubblicazione dell'avviso di selezione pubblica per il conferimento di n. 3 contratti a tempo indeterminato per le figure di: Software Architect, ICT Systems Architect, User Experience Architect della società Sardegna IT srl con 3 distinte sotto Commissioni ciascuna deputata alla valutazione di uno specifico profilo oggetto di selezione, in luogo della Commissione unitaria;</p>
DATO ATTO	<p>che con nota prot. n. 57 del 10.01.2019 la Sotto-Commissione giudicatrice per il profilo cod. 02: ICT Systems Architect trasmetteva all'Amministratore unico il fascicolo completo della relativa documentazione e copia dei verbali redatti e sottoscritti dalla medesima Sotto-Commissione nel corso delle varie sedute e delle operazioni di valutazione condotte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verbale del 02.07.2018 • Verbale del 09.07.2018 • Verbale del 12.07.2018 (mattina) • Verbale del 12.07.2018 (pomeriggio) • Verbale del 02.08.2018 • Verbale del 03.08.2018 • Verbale del 17.09.2018 • Verbale del 20.09.2018 • Verbale del 03.10.2018 • Verbale del 26.11.2018 • Verbale del 07.01.2019
VISTI	<p>i menzionati verbali della Commissione con i quali la medesima:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ha proceduto a redigere (le prime) n. 3 tracce per la prova scritta; • ha verificato per ciascuno dei vari criteri e/o condizioni posti dall'Avviso di selezione il possesso da parte dei candidati degli specifici requisiti minimi di ammissibilità alla per il Profilo Cod. 02 e disposto l'ammissione alla prova scritta per 13 candidati e l'esclusione di 5 candidati; • ha svolto la (prima) prova scritta in data 31.07.2018; • su base di contestazione del 01.08.2018 di un candidato escluso, ha riverificato i vari criteri e/o condizioni posti dall'Avviso di selezione il possesso da parte dei candidati degli specifici requisiti minimi di ammissibilità alla per il Profilo Cod. 02 ha verificato e disposto:

- con verbale del 02.08.2018:
 - è stata accertata l'erronea esclusione del candidato che ha mosso la contestazione dovuto a un mero scambio di nomi con il candidato che lo precedeva in ordine alfabetico che fu quindi ammesso alla prova scritta, pur non possedendo i requisiti
 - si è disposto, cautelativamente, lo svolgimento della simulazione della medesima prova scritta già effettuata dagli altri candidati ammessi, nella data del 03.08.2018
- con verbale del 03.08.2018 è stata motivata la scelta effettuata in urgenza in data 02.08.2018, evidenziando peraltro elementi che potevano portare a un necessario annullamento della prima prova scritta, da accertare in successiva seduta da tenersi dopo la pausa estiva;
- con verbale del 17.09.2018 è stata corretta e ridefinita la tabella dei candidati ammessi e non ammessi alla prova scritta e si è avanzata l'ipotesi di annullare la prima prova scritta e di riconvocarla nuovamente con il corretto elenco degli ammessi, previo accertamento dei relativi poteri in capo alla commissione, da accertarsi dopo approfondimento rimesso al segretario, in successiva seduta
- con verbale del 20.09.2018, previo accertamento dei poteri e della competenza della commissione ad operare quanto ipotizzato nel precedente verbale, è stato disposto di annullare la prima prova scritta e di riconvocarla nuovamente, previa riformulazione di n. 3 nuove tracce per gli scritti
- con verbale del 03.10.2018 sono state definite e approvate le n. 3 nuove tracce per gli scritti e si è disposta la convocazione per la nuova prova scritta per il giorno 05.11.2018
- il giorno 05.11.2018 ha tenuto la ripetizione della prova scritta con i 9 candidati presentatisi su 13 ammessi
- con verbale del 26.11.2018 ha proceduto all'attribuzione dei punteggi degli scritti e di prevalutazione curricolare dei 9 candidati che hanno sostenuto e superato la prova scritta
- nelle date del 17-18-19 dicembre 2018 ha tenuto i colloqui di prova orale di tutti i 9 candidati ammessi a tale fase;
- con verbale del 07.01.2019:
 - ha definito tutte le valutazioni di tutti i candidati come da tabella seguente:

<i>Candidato (in ordine alfabetico)</i>	<i>Punteggio parziale su valutazione del Curriculum vitae (fino a 15 punti)</i>	<i>Punteggio parziale su svolgimento della prova scritta (fino a 30 punti)</i>	<i>Punteggio parziale su valutazione della prova di colloquio orale (fino a 30 punti)</i>	<i>Punteggio complessivo totale di valutazione</i>
ARU MAURIZIO	3,00 PUNTI	21,67 PUNTI	9,66 PUNTI	34,33 PUNTI
CONI ANDREA	8,00 PUNTI	20,00 PUNTI	9,33 PUNTI	37,33 PUNTI
LEDDA ANTONELLO	6,00 PUNTI	20,00 PUNTI	7,34 PUNTI	33,34 PUNTI
MURRAU DAVIDE	6,00 PUNTI	20,67 PUNTI	12,33 PUNTI	39,00 PUNTI
ORECCHIONI PIETRO	10,00 PUNTI	23,33 PUNTI	21,33 PUNTI	54,66 PUNTI
PICCONI MASSIMILIANO	8,00 PUNTI	20,67 PUNTI	14,01 PUNTI	42,68 PUNTI
SARDU ANDREA STEFANO	13,00 PUNTI	25,33 PUNTI	23,01 PUNTI	61,34 PUNTI
SERRA MATTEO	11,00 PUNTI	22,00 PUNTI	22,00 PUNTI	55,00 PUNTI
SITZIA DANIELA	10,00 PUNTI	21,33 PUNTI	21,33 PUNTI	52,66 PUNTI

- ha stilato la graduatoria riportata in ordine decrescente della valutazione ottenuta, come da tabella seguente:

<i>Posizione</i>	<i>Candidato</i>	<i>Punteggio totale</i>
1°	SARDU ANDREA STEFANO	61,34
2°	SERRA MATTEO	55,00
3°	ORECCHIONI PIETRO	54,66
4°	SITZIA DANIELA	52,66
5°	PICCONI MASSIMILIANO	42,68
6°	MURRAU DAVIDE	39,00
7°	CONI ANDREA	37,33
8°	ARU MAURIZIO	34,33
9°	LEDDA ANTONELLO	33,34

- PRESO ATTO** dei lavori della Commissione e delle sue conclusioni, come attestati nei verbali summenzionati;
- RITENUTO** di dover approvare i suddetti lavori della Commissione e le sue conclusioni, in particolare la graduatoria di merito dei candidati da essa stilata;
- RITENUTO** per i motivi sopra richiamati di adottare la presente determinazione.

DETERMINA

- Art. 1. Le premesse sono parte integrante e sostanziale del presente dispositivo.
- Art. 2. E' approvata la seguente graduatoria finale degli idonei formata, ad esito dell'espletamento dell'Avviso pubblico di selezione per il conferimento di n. 3 contratti a tempo indeterminato per le figure di: Software Architect, ICT Systems Architect, User Experience Architect della società Sardegna IT srl" per il Profilo 02: ICT Systems Architect secondo le risultanze dei lavori della Commissione Giudicatrice - Sotto-Commissione Profilo 02: ICT Systems Architect. La graduatoria finale, stilata, in ordine decrescente rispetto alla somma del punteggio riportato nella valutazione curriculare, della prova scritta e della prova di colloquio orale, è la seguente:

<i>Posizione</i>	<i>Candidato</i>	<i>Punteggio totale</i>
1°	SARDU ANDREA STEFANO	61,34
2°	SERRA MATTEO	55,00
3°	ORECCHIONI PIETRO	54,66
4°	SITZIA DANIELA	52,66
5°	PICCONI MASSIMILIANO	42,68
6°	MURRAU DAVIDE	39,00
7°	CONI ANDREA	37,33
8°	ARU MAURIZIO	34,33
9°	LEDDA ANTONELLO	33,34

- Art. 3. Si dispone che la presente determinazione sia pubblicata sul sito di Sardegna IT.

L'Amministratore Unico
Dott. David Harris